SLOVENSKÝ ZVÄZ ĽADOVÉHO HOKEJA
SLOVAK ICE HOCKEY FEDERATION

DISCIPLINÁRNA KOMISIA SLOVENSKÉHO ZVÄZU ĽADOVÉHO HOKEJA / DISCIPLINARY BOARD OF SLOVAK ICE HOCKEY FEDERATION
TRNAVSKÁ CESTA 27/B, 831 04 BRATISLAVA, SLOVAK REPUBLIC E-MAIL: DK@SZLH.SK

U Z N E S E N I E

D i s c i p l i n á r n e j k o m i s i e S Z Ľ H

Disciplinárna komisia Slovenského zväzu ľadového hokeja (DK SZĽH) na svojom zasadnutí dňa 16. 10. 2019 v pléne zloženom z predsedu JUDr. Rastislava Jakuboviča a členov Vladimíra Kontšeka a Mgr. Matúša Mészárosa vo veci disciplinárne obvinených športových odborníkov (I.) Ľuboša Rybára a (II.) Ľubomíra Baránoka vedenej pod č. PL/47/19-20 takto

r o z h o d l a :

a) Disciplinárne obvinení (I.) **Ľuboš Rybár** a (II.) **Ľubomír Baránok** sa uznávajú vinnými zo spáchania disciplinárneho previnenia neoprávneného štartu v zmysle čl. 1 bodu 1.1.7 v spojení s bodom 1.2 II. oddielu I. hlavy osobitnej časti Disciplinárneho poriadku v zápase 1LD č. 4139 Mládež HC 46 Bardejov vs HC Lučenec zo dňa 28. 09. 2019.

b) Disciplinárne obvineným sa za to v zmysle čl. 1 bodu 1.2.2.1 II. oddielu osobitnej časti Disciplinárneho poriadku v spojení s čl. 2 bodom 2.2 II. oddielu osobitnej časti Disciplinárneho poriadku **u k l a d á napomenutie.**

O d ô v o d n e n i e

DK SZĽH začala v predmetnej veci disciplinárne konanie na základe rozhodnutia Súťažného oddelenia SZĽH (SO SZĽH) č. 18/2019-20, ktorým SO SZĽH jednak konštatovalo, že hráč *„Samuel Kozel (č.l. 37877) odohral stretnutie č. 4139 1LD Mládež HC 46 Bardejov- HC Lučenec bez riadne zaevidovanej hráčskej zmluvy v IS SZĽH, čím boli porušené poriadky a smernice SZĽH"* a súčasne vec postúpilo DK SZĽH.

DK SZĽH nevedie disciplinárne konanie voči uvedenému hráčovi, hoci podľa čl. 1 bodu 1.1 II. oddielu osobitnej časti DP je aj on zodpovedný za svoj neoprávnený štart. DK SZĽH však po preskúmaní veci konštatuje, že svoju povinnosť (podpísať zmluvy) hráč splnil, a tak pri jeho konaní chýba subjektívna stránka disciplinárneho previnenia (zavinenie), v dôsledku čoho nie je voči nemu možné viesť disciplinárne konanie.

Podľa čl. 1 bodu 1.2 II. oddielu osobitnej časti DP ale možno za disciplinárne previnenie neoprávneneho štartu potrestať aj zástupcu družstva, ktorým je obvykle tréner, alebo vedúci družstva. V zmysle ustanovení Súťažného poriadku sú obaja zodpovední za oprávnenosť štartov

v zápase a za doklady potrebné k účasti hokejistu v zápase, a preto sa disciplinárne konanie vedie voči nim.

Disciplinárne obvinení na predvolanie na zasadnutie DK SZĽH nijakým spôsobom nereagoval, pričom stanovisko klub Mládež HC 46 Bardejov nepredložil ani SO SZĽH pri rozhodovaní o športovo-technickej sankcii za uvedené porušenie poriadkov a smerníc SZĽH.

DK SZĽH nijako nespochybňuje, že nie sú to disciplinárne obvinení športoví odborníci, ktorí do IS SZĽH zaevidujú zmluvy. Tým sa však nezbavujú disciplinárne obvinení športoví odborníci svojej zodpovednosti, pretože v prípade, že niektorá náležitosť štartu hráča do zápasu nie je splnená, tak na to v predzápasovom zápise upozorní IS SZĽH. Vždy pred zápasom poverený zástupca družstva, spravidla vedúci, odkontroluje zápasovú súpisku družstva, ktorú dostane ako predzápasový zápis v elektronickej podobe do svojho mobilného telefónu. Odškrtnutím tohto predzápasového zápisu sa zástupca družstva zaväzuje, že všetci hráči uvedení v predzápasovom zápise, majú splnené všetky náležitosti, ktoré sú nevyhnutné pre ich štart v zápase, a to aj napriek tomu, že niektorá náležitosť u konkrétneho hráča chýba, na čo upozorňuje aj samotný IS SZĽH.

Z tohto dôvodu tak DK SZĽH konštatuje, že zástupca družstva mohol a mal mať vedomosť o nesplnení náležitostí nevyhnutných pre štart vyššie uvedeného hráča. DK SZĽH navyše upozorňuje, že podľa čl. 4 ods. 1 všeobecnej časti DP *„[n]a zodpovednosť za disciplinárne previnenie stačí aj zavinenie z nedbanlivosti, pokiaľ disciplinárny poriadok neustanoví, že je potrebné úmyselné zavinenie.“* DP SZĽH pri skutkovej podstate neoprávneného štartu nevyžaduje úmyselné zavinenie, z tohto dôvodu tak DK SZĽH konštatuje, že pre výrok o vine zo spáchania disciplinárneho previnenia postačí aj nedbanlivosť športového odborníka, ktorý v mene družstva kontroluje zápasovú súpisku.

DK SZĽH však ale súčasne berie na zreteľ, že povinnosť vkladať zmluvy do IS SZĽH vznikla klubom len pred začiatkom aktuálnej sezóny. Určitá miera tolerancie pri zavádzaní povinnosti nových úkonov pri kluboch tak je v tomto smere pochopiteľná. Na základe týchto argumentov DK SZĽH pristúpila k najmiernejšej forme potrestania, uloženiu napomenutie pre disciplinárne obvinených.

Poučenie:
Proti tomuto rozhodnutiu je prípustné odvolanie do 7 dní odo dňa jeho doručenia podľa článkov 43 až 46 Hlavy V. všeobecnej časti Disciplinárneho poriadku SZĽH cestou DK SZĽH na Arbitrážnu komisiu SZĽH. Podané odvolanie sa spoplatňuje sumou podľa článku 51 ods. 2 písm. b) Hlavy V. všeobecnej časti Disciplinárneho poriadku SZĽH. Podané odvolanie nemá odkladný účinok.

Dňa 16. 10. 2019

JUDr. Rastislav Jakubovič
predseda DK SZĽH