



**Zápisnica č. 21 zo zasadnutia Dozornej rady SZLH dňa 18.05.2023,
Trnavská cesta 27/B, 831 04 Bratislava**

Čas začatia: 17:30 hod.

Čas ukončenia: 18:30 hod.

Prítomní:

JUDr. Jaromír Šmátrala, PhD., predseda DR SZLH, osobne
Ing. Peter Bohuš, člen DR SZLH, osobne

(ďalej len: „DR SZLH“)

Pozvaný hosť:

JUDr. Jozef Greguš, PhD., LL.M., pozvaný expert na športové právo k bodu programu 4.,
osobne

Nepřítomní: nikto

Program:

1. Otvorenie, kontrola účasti na zasadnutí DR SZLH.
2. Schválenie programu, voľba zapisovateľa a overovateľa zápisnice.
3. Žiadosť o zaslanie Správy o kontrolnej činnosti zo dňa 02.05.2023 od hlavnej kontrolórky športu.
4. Podnet na posúdenie súladu rozhodnutia Výkonného výboru o zmene poriadku na riešenie sporov SZLH s právnym poriadkom a stanovami SZLH zo dňa 06.03.2023.
5. Informácia o priebežnej kontrole výpisov z účtov SZLH, o.z., za rok 2022.
6. Medializované informácie týkajúce sa vytvorenia nového subjektu PHL.
7. Predstavenie, analýza a vyhodnotenie súčasných a nových podnetov pre DR SZLH.
8. Predstavenie, analýza a vyhodnotenie súčasných a nových podnetov pre Kontrolóra SZLH.
9. Rôzne.

Bod č. 1: Otvorenie, kontrola účasti na zasadnutí DR

Predseda DR SZLH J. Šmátrala preveril uznášaniaschopnosť DR SZLH, na ktorú je potrebná prítomnosť nadpolovičnej väčšiny členov DR SZLH.

Prítomní - 2

Neprítomný – 0

J. Šmátrala skonštatoval, že DR SZLH je uznášaniaschopná.

Bod č. 2: Schválenie programu, zapisovateľ'a a overovateľ'ov

Členovia DR SZLH hlasovali o nasledovnom uznesení k bodu 2)

Uznesenie DR SZLH: č.1/2023/21

„DR SZLH schvaľuje predložený návrh programu zasadnutia DR SZLH bez pripomienok.“

Z 2 členov DR SZLH hlasovali: Za – 2; Proti – 0; Zdržal sa – 0; Návrh uznesenia bol schválený.

„Za zapisovateľ'a bol navrhnutý J. Šmátrala a za overovateľ'a zápisnice P. Bohuš.“

Z 2 členov DR SZLH hlasovali: Za – 2; Proti – 0; Zdržal sa – 0; Návrh uznesenia bol schválený.

Bod č. 3: Žiadosť o zaslanie Správy o kontrolnej činnosti zo dňa 02.05.2023 od hlavnej kontrolórky športu.

V rámci tohto bodu predseda DR SZLH informoval člena DR SZLH o tom, že hlavná kontrolórka športu listom zo dňa 02.05.2023 sa obrátila na predsedu DR SZLH so žiadosťou o zaslanie Správy o kontrolnej činnosti ohľadne „Podnetu na posúdenie súladu rozhodnutia Výkonného výboru o zmene poriadku pre riešenie sporov SZLH s právnym poriadkom a Stanovami SZLH“ zo dňa 06.03.2023 bezodkladne po jej prerokovaní so subjektom, ktorého činnosť je predmetom kontrolnej činnosti Dozornej rady SZLH. Zároveň ho touto cestou požiadala o bezodkladné zaslanie informácie v akom stave je predmetná kontrolná činnosť.

Následne členovia DR SZLH o tomto bode diskutovali, pričom sa obidvaja členovia zhodli, že predmetný podnet uvedený v bode 4 tejto zápisnice je predmetom dozornej činnosti Dozornej rady SZLH a nie Kontrolóra SZLH. Z uvedeného dôvodu činnosť Dozornej rady SZLH ako taká nepodlieha kontrolnej činnosti Hlavnej kontrolórky športu a z uvedeného dôvodu Dozorná rada SZLH nemá povinnosť zaslať Hlavnej kontrolórke športu správu v predmetnej veci po jej prerokovaní s príslušným subjektom. Aj napriek tejto skutočnosti sa členovia DR SZLH zhodli na tom, že predseda DR SZLH dobrovoľne zašle Hlavnej kontrolórke športu stručné informácie a spôsobu a stave vybavenia predmetnej žiadosti. Následne členovia DR SZLH hlasovali a prijali nasledovné:

Uznesenie DR SZLH: č.2/2023/21

„Dozorná rada SZLH vzala uvedenú skutočnosť na vedomie. DR SZLH touto cestou poveruje svojho predsedu DR SZLH – JUDr. Jaromíra Šmátralu, PhD., aby dal písomne alebo ústne

hlavnej kontrolórke športu odpoveď na jej žiadosť zo dňa 02.05.2023, v akom stave a akým spôsobom bol vybavený podnet, resp. žiadosť, ktorá je bližšie definovaná v bode 4. tejto zápisnice.“

Z 2 členov DR SZLH hlasovali: Za – 2; Proti – 0; Zdržal sa – 0; Návrh uznesenia bol schválený.

Bod č. 4: Podnet na posúdenie súladu rozhodnutia Výkonného výboru o zmene poriadku na riešenie sporov SZLH s právnym poriadkom a Stanovami SZLH zo dňa 06.03.2023.

Následne súčasní členovia DR SZLH pokračovali v programe prejednaním žiadosti o posúdenie súladu rozhodnutia Výkonného výboru o zmene poriadku na riešenie sporov SZLH s právnym poriadkom a Stanovami SZLH zo dňa 06.03.2023. Predmetom tejto žiadosti viacerých hokejových klubov zastúpených advokátskou kanceláriou je viacero právnych skutočností, ktoré členovia DR SZLH parciálne analyzovali s príslušnými ustanoveniami Stanovami SZLH a všeobecne záväznými právnymi predpismi.

V tejto časti predseda DR SZLH vyzval pozvaného hosťa na športové právo, aby členom DR SZLH ozrejmil športovo-právnu problematiku niektorých parciálnych oblastí, ktorých sa podaný podnet týka a aby sa pokúsil nájsť na nižšie uvedenú problematiku odpovede v aktuálne dostupnej športovo-právnej odbornej a vedeckej literatúre, ktorú pre tento účel pozvaný hosť na zasadnutie DR SZLH doniesol.

K problematike uvedenej v bode 1.1 tohto podnetu DR SZLH uvádza, že sa nestotožňuje s právnou argumentáciou podávateľov tohto podnetu, ktorá je uvedená v bode 1.1 tohto podnetu, ktorý spočíva v tom, že zo znenia článku 3.4.10 Stanov SZLH *expressis verbis* nevyplýva, že Výkonný výbor SZLH nemal právomoc zmeniť Poriadok pre riešenie sporov. DR SZLH k uvedenej argumentácii uvádza, že predmetný článok Stanov SZLH zakotvuje pozitívne oprávnenie Výkonného výboru SZLH demonštratívnym spôsobom za pomoci legislatívneho konštruktu spočívajúceho v slove „*najmä*“. Z uvedeného dôvodu má Výkonný výbor SZLH právomoc zmeniť aj Poriadok na riešenie sporov, aj keď znenie tohto poriadku ako interného normatívneho právneho aktu národného športového zväzu nie je explicitne uvedené v predmetnom článku Stanov SZLH.

K problematike uvedenej v bode 1.3 a 1.4 tohto podnetu DR SZLH uvádza, že po odbornej diskusii DR SZLH došla k právnemu záveru, že nakoľko bod 9 článku 3 druhá veta Poriadku pre riešenie sporov môže byť priamo v rozpore s § 52 zákonom o športe, DR SZLH prijala nasledovné uznesenie:

Uznesenie DR SZLH: č.3/2023/21 – 1

„Dozorná rada SZLH splnomocňuje svojho Predsedu DR SZLH – JUDr. Jaromíra Šmátralu, PhD., na vypracovanie a zaslanie žiadosti hlavnej kontrolórke športu o posúdenie súladu

článku 3 bodu 9 druhá veta Poriadku pre riešenie sporov s ustanovením § 52 zákona o športe.“

Z 2 členov DR SZLH hlasovali: Za – 2; Proti – 0; Zdržal sa – 0; Návrh uznesenia bol schválený.

K problematike uvedenej v bode 1.5 tohto podnetu DR SZLH uvádza, že po odbornej diskusii DR SZLH došla k právnemu záveru, že článok 16 bod 5 veta Poriadku pre riešenie sporov môže z hľadiska retroaktívneho pôsobenia interných normatívnych právnych aktov SZLH predstavovať právno-teoretický ako aj aplikačný problém, ktorý môže byť v rozpore s princípom právnej istoty, s princípmi zásad pre tvorbu legislatívnych predpisov alebo so zákazom retroaktivity.

Z dostupnej literatúry napríklad vyplýva, že: „Závažným kvalitatívnym predpokladom a podmienkou pre rozhodovanie sporov orgánmi športovej organizácie je povinnosť dbať na to, aby pri rozhodovaní o skutkovo a právne zhodných prípadoch alebo podobných prípadoch nevznikali neodôvodnené rozdiely. Predmetné ustanovenie § 52 zákona o športe zavádza svojim znením posilnenie princípu právnej istoty osôb s príslušnosťou k športovej organizácii, nakoľko predmetné ustanovenie vyžaduje vytvárať činnosť orgánov organizácie pri riešení sporov ustálenú rozhodovaciu prax.“ (bližšie pozri: GÁBRIŠ, T.: Autonómia športu medzi združovacou slobodou a verejnou správou. Praha: Leges, 2022, str. 117, ISBN: 978-80-7502-653-8.)

Z dostupnej literatúry napríklad bližšie pozri aj, že:

„Právo na spravodlivý proces je však nutné vnímať v oblasti sporov v športe ako základné ľudské právo, ktoré sa má aplikovať pri každom konaní o právach a povinnostiach fyzických a právnických osôb.“ (bližšie pozri: GÁBRIŠ, T., GREGUŠ, J.: Práva a povinnosti v profesionálnom športe. Praha: Leges, 2021, 263 str., ISBN: 978-80-7502-525-8.

Predmetný článok Poriadku pre riešenie sporov v dôsledku retroaktívneho pôsobenia môže mať priamy vplyv na to, že v dôsledku oprávnenia Výkonného výboru SZLH na zmenu Poriadku pre riešenie sporov aj formou hlasovania *per rollam* a jeho spätnej účinnosti nebude môcť orgán na riešenie sporov vytvárať v zmysle § 52 zákona o športe kontinuálnu rozhodovaciu prax v rámci svojej pôsobnosti, čo môže mať priamy vplyv na právo na spravodlivý proces účastníkov sporu alebo byť priamo v rozpore s princípom právnej istoty a predvídateľnosti rozhodnutí orgánu na riešenie sporov.

Z dôvodu vylúčenia akejkoľvek pochybnosti a súčasne z dôvodu absencie právomoci DR SZLH ako orgánu SZLH rozhodnúť o tom, je predmetné ustanovenie Poriadku pre riešenie sporov je alebo nie je v rozpore s § 52 zákona o športe a inými zákonmi SR, DR SZLH po konštruktívnej a odbornej diskusii prijala nasledovné uznesenie:

Uznesenie DR SZLH: č.3/2023/21 – 2

„Dozorná rada SZLH splnomocňuje svojho Predsedu DR SZLH – JUDr. Jaromíra Šmátralu, PhD., na vypracovanie a zaslanie žiadosti hlavnej kontrolórke športu o posúdenie súladu článok 16 bod 5 veta Poriadku pre riešenie sporov s princípmi a zásadami vyžadovanými na tvorbu športovo-právnych noriem a s ústavnou zásadou zákazu spätného pôsobenia právnych noriem.“

Z 2 členov DR SZLH hlasovali: Za – 2; Proti – 0; Zdržal sa – 0; Návrh uznesenia bol schválený.

Bod č. 5: Informácia o priebežnej kontrole výpisov z účtov SZLH, o.z., za rok 2022.

Predseda DR SZLH poskytol členovi DR SZLH informáciu, že prebieha priebežná kontrola výpisov z účtov SZLH, o.z., za rok 2022. Boli vyžiadané fotokópie výpisov všetkých účtov vedených na SZLH o. z. za rok 2022, aby ich bolo možné posúdiť vo vzájomnom ucelenom časovom období a následne si vyžiadať potrebné podklady k daným výpisom ako sú objednávky, zmluvy, faktúry, atď.

Uznesenie DR SZLH: č.4/2023/21

„Dozorná rada SZLH vzala uvedenú skutočnosť na vedomie.“

Z 2 členov DR SZLH hlasovali: Za – 2; Proti – 0; Zdržal sa – 0; Návrh uznesenia bol schválený.

Bod č. 6: Medializované informácie týkajúce sa vytvorenia nového subjektu PHL.

Predseda DR SZLH predniesol medializovanú informáciu ohľadom snahy niektorých extraligových klubov vytvoriť nový subjekt pod názvom PHL. Po vzájomnej diskusii k tejto téme DR SZLH prijala nasledovné uznesenie.

Uznesenie DR SZLH: č.5/2023/21

„Dozorná rada SZLH vzala uvedenú skutočnosť na vedomie.“

Z 2 členov DR SZLH hlasovali: Za – 2; Proti – 0; Zdržal sa – 0; Návrh uznesenia bol schválený.

Bod č. 7: Predstavenie, analýza a vyhodnotenie súčasných a nových podnetov pre DR SZLH.

Predseda DR SZĽH informoval člena DR SZĽH, že od posledného zasadnutia DR SZĽH nedostala žiadne nové podnety na riešenie. Následne bolo prijaté uznesenie.

Uznesenie DR SZĽH: č.6/2023/21

„Dozorná rada SZĽH vzala uvedenú skutočnosť na vedomie.“

Z 2 členov DR SZĽH hlasovali: Za – 2; Proti – 0; Zdržal sa – 0; Návrh uznesenia bol schválený.

Bod č. 8: Predstavenie, analýza a vyhodnotenie súčasných a nových podnetov pre Kontrolóra SZĽH.

Predseda DR SZĽH ako kontrolór SZĽH informoval členov DR SZĽH, že od posledného zasadnutia Kontrolór SZĽH nedostal žiadne nové podnety na riešenie. Následne bolo prijaté uznesenie.

Uznesenie DR SZĽH: č.7/2023/21

„Dozorná rada SZĽH vzala uvedenú skutočnosť na vedomie.“

Z 2 členov DR SZĽH hlasovali: Za – 2; Proti – 0; Zdržal sa – 0; Návrh uznesenia bol schválený.

Bod č. 9: Rôzne.

Na záver Predseda DR SZĽH poďakoval prítomnému členovi DR SZĽH za jeho osobnú prítomnosť a za jeho odborné názory. Nakoľko neboli ďalšie otázky zo strany prítomných členov DR SZĽH, zasadnutie DR SZĽH ukončil.

Podklady k jednotlivým bodom sú archivované u Kontrolóra SZĽH – Predsedu dozornej rady SZĽH, Martinčekova 17 Bratislava, zložka Dozorná rada SZĽH 2022/23.

Predsedajúci: JUDr. Jaromír Šmátrala, PhD.

Vyhotovil: JUDr. Jaromír Šmátrala, PhD.

Overil: Ing. Peter Bohuš