



## Zápisnica č. 23 zo zasadnutia Dozornej rady SZLH dňa 06.11.2023, prostredníctvom telekomunikačných prostriedkov

Čas začatia: 10:25 hod.

Čas ukončenia: 10:55 hod.

### Prítomní:

JUDr. Jaromír Šmátrala, PhD., predseda DR SZLH – prítomný  
Ing. Peter Bohuš, člen DR SZLH – prítomný

Nepřítomní: nikto

(ďalej len: „DR SZLH“)

### Program:

1. Otvorenie, kontrola účasti na zasadnutí DR SZLH.
2. Schválenie programu, voľba zapisovateľa a overovateľa zápisnice.
3. Podnet Ing. Petra Korbu – rozhodcu SZLH kontrolórovi SZLH
4. Diskusia a rôzne.

### Bod č.1: Otvorenie, kontrola účasti na zasadnutí DR

Predseda DR SZLH J. Šmátrala preveril uznášaniaschopnosť DR SZLH, na ktorú je potrebná prítomnosť nadpolovičnej väčšiny členov DR SZLH.

Prítomní - 2

Nepřítomný – 0

J. Šmátrala skonštatoval, že DR SZLH je uznášaniaschopná.

### Bod č.2: Schválenie programu, zapisovateľa a overovateľov

Členovia DR SZLH hlasovali o nasledovnom uznesení k bodu 2)

Uznesenie DR SZLH: č.1/2023/23

„DR SZLH schvaľuje predložený návrh programu zasadnutia DR SZLH bez pripomienok.“

Z 2 členov DR SZLH hlasovali: Za – 2; Proti – 0; Zdržal sa – 0; Návrh uznesenia bol schválený.

*„Za zapisovateľa bol navrhnutý J. Šmátrala a za overovateľa zapisnice P. Bohuš.“*

Z 2 členov DR SZLH hlasovali: Za – 2; Proti – 0; Zdržal sa – 0; Návrh uznesenia bol schválený.

### **Bod č.3: Podnet Ing. Petra Korbu – rozhodcu SZLH**

V rámci tohto bodu predseda DR SZLH informoval člena DR SZLH o podnetoch od Ing. Petra Korbu, rozhodcu SZLH, o.z., ktoré sa týkajú jeho nenominovania na hokejové zápasy riadené a organizované SZLH, o.z. ako rozhodcu. Za účelom prijatia spoločného stanoviska DR SZLH a kontrolóra SZLH bolo zvolané toto zasadnutie DR SZLH prostredníctvom telekomunikačných prostriedkov.

Následne členovia DR SZLH si prebrali relevantné skutočnosti podaných podnetov od ich podávateľa a konfrontovali ich s aktuálne platnou legislatívou, a to:

- a) zákonom č. 311/2001 Z.z. Zákonník práce v znení neskorších predpisov (ďalej len: *„Zákonník práce“*);
- b) zákonom č. 40/1964 Zb. Občiansky zákonník v znení neskorších predpisov (ďalej len: *„Občiansky zákonník“*);
- c) zákonom č. 415/2014 Z.z. zákon o športe v znení neskorších predpisov (ďalej len: *„zákon o športe“*);
- d) interných normatívnych právnych aktov SZLH, o.z.

V rámci diskusie si členovia DR SZLH ustálili skutkový stav tak, že podávateľ podnetu p. Ing. Peter Korba sa zo zdravotných dôvodov nezúčastnil na predsezónnom previerkovom seminári rozhodcov, ktoré organizovala Komisia rozhodcov SZLH, o.z.. O svojej neúčasti predložil lekársku správu. Následne ho Komisia rozhodcov SZLH, o.z., nenominovala na hokejové stretnutia riadené a organizované SZLH, o.z. ako rozhodcu SZLH, o.z., pričom samotný podávateľ podnetu vo svojom podnete napáda nepreskúmateľnosť vydaného rozhodnutia Komisie rozhodcov SZLH, o.z., ktoré neobsahuje relevantné odôvodnenie. Súčasne podávateľ podnetov je toho názoru, že konaním Komisie rozhodcov SZLH, o.z. došlo k porušeniu zákona o športe.

Po podrobnej analýze podaných podnetov od jeho podávateľa došli členovia DR SZLH vo vzájomnej zhode k právnemu záveru, že podnetu p. Ing. Petra Korbu nie je možné vyhovieť, a to z nasledujúcich nižšie dôvodov.

Podľa § 6 ods. 1 písm. c) zákona o športe platí, že: *„Športovým odborníkom je fyzická osoba vykonávajúca odbornú činnosť v športe na základe odbornej spôsobilosti určenej predpismi športového zväzu.“*

Podľa § 6 ods. 3 písm. b) zákona o športe: *„Športový odborník podľa odseku 1 písm. a) až d) vykonáva činnosť športového odborníka na základe zmluvy o výkone činnosti športového odborníka.“*

Podľa § 49a ods. 7 zákona o športe platí, že: „*Na právne vzťahy pri vykonávaní činnosti športového odborníka podľa zmluvy o výkone činnosti športového odborníka sa primerane vzťahujú ustanovenia § 119 ods. 1, šiestej časti a § 223 ods. 3 až 5, § 224, § 225 Zákonníka práce.*“

Podľa § 49a ods. 7 zákona o športe platí, že: „*Zmluvný vzťah založený zmluvou o výkone činnosti športového odborníka sa považuje za iný pracovnoprávny vzťah.*“

Na základe toho možno ustáliť, že právny vzťah rozhodcu SZLH, o.z. ako športového odborníka podľa § 6 ods. 1 písm. c) zákona o športe, ktorý je založený zmluvou o výkone činnosti športového odborníka na základe § 6 ods. 3 písm. b) v spojení s § 49a zákona o športe, sa považuje na základe § 49a ods. 7 zákona o športe za iný pracovnoprávny vzťah. Na tento iný pracovnoprávny vzťah sa vzťahuje delegovaná pôsobnosť ustanovení Zákonníka práce a subsidiárne ustanovenia Občianskeho zákonníka.

Zverejnenie termínu konania predsezónneho previerkového semináru pre rozhodcov pôsobiacich v súťažiach riadených SZLH, o.z., zaslanie návratky rozhodcov s potvrdenou účasťou na tomto seminári, ako aj samotná účasť rozhodcov na tomto predsezónnom previerkovom seminári rozhodcov, má povahu predzmluvných pracovnoprávnych vzťahov. SZLH, o.z. v právnom postavení budúceho zamestnávateľa zverejnila prostredníctvom poverených osôb v rámci Komisie rozhodcov SZLH, o.z., termín predsezónneho previerkového semináru rozhodcov, v rámci ktorého sa budú overovať kritériá stanovené SZLH, o.z. na to, či potencionálny uchádzač spĺňa alebo nespĺňa stanovené kritériá na to, aby mohol rozhodovať hokejové zápasy riadené a organizované SZLH, o.z. v rámci príslušnej hokejovej sezóny.

Pokiaľ sa prihlásený uchádzač o funkciu športového odborníka nezúčastní na predsezónnom previerkovom seminári rozhodcov, SZLH, o.z. v právnom postavení budúceho zamestnávateľa nemá ako overiť skutočnosť, či uchádzač o funkciu športového odborníka spĺňa alebo nespĺňa stanovené kritériá národným športovým zväzom pre tento typ funkcie. Logickým právnym následkom je, že SZLH, o.z. v právnom postavení budúceho zamestnávateľa nezašle uchádzačovi o funkciu športového odborníka návrh na uzatvorenie zmluvy o výkone činnosti športového odborníka podľa § 49a zákona o športe postupom podľa § 43a Občianskeho zákonníka upravujúceho návrh na uzatvorenie zmluvy.

Je nutné podotknúť, že záverečný výber zmluvného partnera v právnom postavení športového odborníka (zamestnanca) spomedzi úspešných uchádzačov o funkciu športového odborníka realizuje výlučne sám SZLH, o.z. v právnom postavení zamestnávateľa. Z uvedeného dôvodu na uzatvorenie zmluvy o výkone činnosti športového odborníka podľa § 49a zákona o športe nie je právny nárok. Tento právny nárok nemá ani úspešný uchádzač predsezónneho previerkového semináru rozhodcov, pokiaľ sa výber uchádzačov o funkciu športového odborníka uskutočnil na nediskriminačnom princípe. Súčasne DR SZLH je toho právneho názoru, že žiadny z vyššie uvedených právnych predpisov ani žiadny vnútorný predpis SZLH, o.z. neustanovuje právny nárok uchádzača o funkciu športového odborníka na pozícii rozhodcu SZLH, o.z. o pridelenie alebo stanovenie náhradného termínu predsezónneho previerkového semináru rozhodcov.

Pokiaľ stanovený termín predsezónneho previerkového semináru rozhodcov Komisiou rozhodcov SZLH, o.z., záujemcovi o výkon funkcie rozhodcu SZLH, o.z. alebo už prihlásenému uchádzačovi o výkon funkcie rozhodcu SZLH, o.z. nevyhovuje zo

subjektívnych alebo objektívnych dôvodov a z týchto dôvodov sa ho nezúčastní, nemá právny nárok na udelenie náhradného termínu predsezónneho previerkového seminára rozhodcov. Právnym následkom absencie jeho účasti na tomto predsezónnom previerkovom seminári rozhodcov je, že SZLH, o.z. v právnom postavení budúceho zamestnávateľa nemá ako overiť kritériá stanovené národným športovým zväzom, či konkrétny uchádzač o výkon funkcie športového odborníka spĺňa alebo nespĺňa predpoklady na výkon takejto funkcie podľa vlastných interných normatívnych právnych aktov národného športového zväzu.

Opačným výkladom by sme mohli dospieť k právnemu záveru ad absurdum, že SZLH, o.z. je oprávnená uzatvoriť zmluvy o výkone činnosti športového odborníka podľa § 49a zákona o športe s uchádzačom o výkon tejto funkcie, aj keď sa osobne nezúčastní predsezónneho previerkového seminára rozhodcov, na ktorom SZLH, o.z. je povinný v zmysle § 6 ods. 1 písm. d) skúmať odbornú spôsobilosť určenú predpismi národného športového zväzu. Výkladom podávateľa podnetu p. Ing. Petra Korbu by sme mohli dospieť k nesprávnemu právnemu záveru, že takýmto konaním by práve SZLH, o.z. porušilo zákonnú povinnosť overiť odbornú spôsobilosť športového odborníka pred uzatvorením zmluvného vzťahu so športovým odborníkom.

K ďalším argumentom podávateľa podnetu bola skutočnosť, že nie je uvedená osoba, ktorá v mene Komisie rozhodcov vypracovala okrem iného neodôvodnené rozhodnutie. K tejto argumentácii podávateľa podnetu DR SZLH uvádza, že žiadny právny predpis ani vnútorný predpis SZLH o.z. neustanovuje spôsob podpisovania v mene komisie SZLH, o.z.. Komisia rozhodcov SZLH, o.z. je na základe svojho štatútu a Stanov SZLH kolektívnym orgánom s presne vymedzenými personálnymi právomocami, kto v jej mene koná. Mená a priezviská jej členov sú SZLH, o.z. známe. Z uvedeného dôvodu je spôsob podpisovania v mene Komisie rozhodcov SZLH, o.z. spôsobom „Komisia rozhodcov SZLH“ dostatočne určitý a nie je v rozpore so žiadnym právnym predpisom alebo iným vnútorným predpisom SZLH.

K námietke neodôvodneného rozhodnutia Komisie rozhodcov SZLH, o.z. členovia DR SZLH uvádzajú, že pokiaľ sa SZLH, o.z. v právnom postavení zamestnávateľa rozhodne s uchádzačom o funkciu športového odborníka neuzatvoriť zmluvný vzťah, nemusí o tom vydávať žiadne rozhodnutie. Žiadny právny predpis neustanovuje právnu povinnosť zamestnávateľa písomne odôvodniť uchádzačovi o zamestnanie, z akého právneho alebo skutkového dôvodu sa s ním rozhodol neuzatvoriť zmluvný vzťah. Z uvedeného dôvodu sa členovia DR SZLH opätovne nemohli stotožniť ani s touto námietkou podávateľa podnetu.

Na základe vyššie uvedených čiastočných právnych záverov členovia DR SZLH po podrobnej analýze prijali nasledovné stanovisko:

#### Uznesenie DR SZLH: č.2/2023/23

*„Podnet podávateľa p. Ing. Petra Korbu týkajúci sa nenominovania jeho osoby na hokejové stretnutia v súťažiach organizovaných a riadených SZLH, o.z. v hokejovej sezóne 2023/2024, nie je dôvodný, a to na základe dôvodov uvedených v tejto zápisnici.“*

Z 2 členov DR SZLH hlasovali: Za – 2; Proti – 0; Zdržal sa – 0; Návrh uznesenia bol schválený.

**Bod č.: 4      Diskusia a rôzne.**

Na záver Predseda DR SZĽH poďakoval prítomnému členovi DR SZĽH za jeho osobnú prítomnosť a za jeho odborné názory. Nakoľko neboli ďalšie otázky zo strany prítomného člena DR SZĽH, zasadnutie DR SZĽH ukončil.

Podklady k jednotlivým bodom sú archivované u Predsedu dozornej rady SZĽH – Kontrolóra SZĽH, zložka Dozorná rada SZĽH 2023/24.

**Predsedajúci:**            **JUDr. Jaromír Šmátrala, PhD.**

Vyhotovil:                JUDr. Jaromír Šmátrala, PhD.

Overil:                     Ing. Peter Bohuš