



Uznesenie Arbitrážnej komisie SZLH č. O-02/2022

Arbitrážna komisia Slovenského zväzu ľadového hokeja (ďalej aj iba ako „AK SZLH“) vo veci odvolania disciplinárne potrestanej športovej organizácie HK Dukla Ingema Michalovce - odvolateľa, proti uzneseniu Disciplinárnej komisie Slovenského zväzu ľadového hokeja (ďalej aj iba ako „DK SZLH“) č. PL/126/21-22 zo dňa 01.04.2022 takto

rozhodla:

I. AK SZLH konanie vedené DK SZLH pod č. PL/126/21-22 podľa čl. 47 ods. 1, písm. c) V. Hlavy všeobecnej časti DP SZLH **m e n í** rozhodnutie disciplinárnej komisie tak, že podľa čl. 40 ods .5) písm. a) V. Hlavy všeobecnej časti DP SZLH sa konanie **z a s t a v u j e** .

II. Podľa čl. 51 ods. 4 V. Hlavy všeobecnej časti DP SZLH sa poplatok za podanie odvolania **v r a c i a** odvolateľovi HK Dukla Ingema Michalovce .

Odôvodnenie:

DK SZLH uznesením č. PL/126/21-22 zo dňa 01.04.2022 uznala vinnou disciplinárne obvinenú športovú organizáciu HK Dukla Ingema Michalovce zo spáchania disciplinárneho previnenia podľa čl. 22 bodu 22.1 II oddielu II hlavy osobitnej časti Disciplinárneho poriadku SZLH, ku ktorému došlo v zápase Tipos extraligy č. 316 zo dňa 24.03.2022 tým, že športová organizácia HK Dukla Ingema Michalovce si ako organizátor športového podujatia nespĺnila svoje povinnosti v súlade s ust. Čl. 3 bodu 3.12 Súťažného poriadku SZLH. DK SZLH za uvedené disciplinárne previnenie uložila obvinenej športovej organizácii finančnú pokutu vo výške 1.500,-EUR.

Proti rozhodnutiu DK SZLH podala športová organizácia HK Dukla Ingema Michalovce v stanovenej lehote odvolanie, v ktorom dostatočne ozrejmla konanie technického manažéra klubu Ing. J. Smoláka a vysvetlila dispozičné hľadisko týkajúce sa pohybu osôb v priestoroch zimného štadióna. Správa delegáta SZLH Mgr. P. Bodáka k č. stretnutiu 316 v bode D. okrem iného obsahuje, cit: „ Počas prestávky po II. tretine sa do kabíny rozhodcov pokúšal vojsť nejaký pán, ktorý nebol identifikovaný. Na základe vyjadrenia usporiadateľa p. Svrčka č. vesty 31, ktorý tam stál, sa malo jednať o pána , ktorý „je z klubu“. Tento pán po vojení do vnútra kabíny rozhodcov bol vyvedený hlavným rozhodcom p. D. Koncom. Ku žiadnemu vulgárnemu nadávaniu resp. fyzickému napadnutiu však nedošlo. Ďalším nedostatkom, ktorý počas stretnutia zistil delegát bol pohyb osôb po chodbe pri kabíne hostí počas prestávky medzi tretinami. Jednalo sa o rôzne osoby a to diváci, novinári a rôzne deti“.

AK SZLH na základe podaného odvolania preštudovala spisový materiál a zistila , nasledovné:

- z obsahu žiadneho dôkazu vykonaného v disciplinárnom konaní (podnet KD SZLH je nekonkrétny a odvoláva sa všeobecné ustanovenia SP SZLH a zákona č. 1/2014 Zz, správa delegáta SZLH neobsahuje žiadne pomenovanie takého konkrétneho skutkového deja , ktorý by sa dal subsumovať pod jednotlivé dotknuté ustanovenia čl 3.12. bod 3.12.3. v jednotlivých pomenovaných konaniach podľa textu SP SZLH) nie je možné vyvodiť záver porušenia Súťažného poriadku SZLH zo strany odvolateľa ako organizátora zápasu. To nakoniec potvrdzuje i samotný výrok dotknutého rozhodnutia, ktorý je zjavne neurčitý. DK SZLH neurčila a nepomenovala aké konkrétne porušenie malo nastať zo strany organizátora zápasu, len všeobecne konštatovala konanie podľa ustanovenia čl 3.12.SP SZLH .
- takéto rozhodnutie nie je v súlade so stanovami a predpismi SZLH, stanovami IIHF, a nenachádza oporu ani v právnych predpisoch Slovenskej republiky.

Vzhľadom k týmto zisteniam AK SZLH rozhodla tak , že zmenila rozhodnutie DK SZLH a konanie voči odvolateľovi zastavila . Nakoľko bol odvolateľ v plnom rozsahu v konaní úspešný , AK SZLH rozhodla o vrátení odvolacieho poplatku odvolateľovi rovnakým spôsobom ako bol uhradený .

Poučenie: Proti tomuto uzneseniu nie je prípustný opravný prostriedok

V Bratislave dňa 25.05.2022



JUDr. Rastislav Železník, predseda AK SZLH

JUDr. Slavomír Vorobel , člen AK SZLH