



Uznesenie Arbitrážnej komisie SZLH č. O-07/2023

Arbitrážna komisia Slovenského zväzu ľadového hokeja (ďalej aj iba ako „AK SZLH“) vo veci odvolania odvolateľa - športovej organizácie HK DUKLA Trenčín a.s. , so sídlom Považská 34, 911 01 Trenčín, proti uzneseniu Disciplinárnej komisie SZLH (ďalej aj ako „DK SZLH“) č. PL/78/23-24 zo dňa 03.11.2023 takto

rozhodla:

Podľa článku 47 bod 1 písm. b) všeobecnej časti DP SZLH sa odvolania odvolateľa - športovej organizácie HK DUKLA Trenčín a.s. , so sídlom Považská 34, 911 01 Trenčín,

z a m i e t a

Odôvodnenie:

DK SZLH uznesením č. PL/78/23-24 zo dňa 03.11.2023 , uznala disciplinárne obvinenú športovú organizáciu , za vinnú zo spáchania disciplinárneho previnenia “ nedodržanie alebo porušenie Stanov, poriadkov a smerníc SZLH právnickou osobou (športovou organizáciou, klubom, členom SZLH) podľa čl. 22, II. oddielu , II. hlavy osobitnej časti DP SZLH , ku ktorému došlo v súťažnom zápase Tipos Extraligy č. 66 HK DUKLA Trenčín vs HC Košice dňa 20.10.2023, porušením bodu bodu 3.12. Súťažného poriadku SZLH nezabezpečením dostatočného počtu členov usporiadateľskej služby ”

Disciplinárne obvinenej športovej organizácii bol v zmysle “... čl. 22 bodu 22.1. podbodu 22.1.2., II oddielu , II. hlavy osobitnej časti Disciplinárneho poriadku SZLH uložená finančná pokuta vo výške 900,- € (slovom deväťsto eur) s účinnosťou od 3.11.2023“ , zároveň bol disciplinárne obvinená povinná v zmysle čl. 51.2. písm. b) všeobecnej časti Disciplinárneho poriadku SZLH uhradiť čiastku 70,- € za zápis trestu. Rozhodnutie DK SZLH bolo po podaní odvolania odôvodnené a bolo podané poučenie o opravnom prostriedku.

Proti tomuto rozhodnutiu, podala disciplinárne potrestaná športová organizácia odvolanie dňa 09.11.2023 via DK SZLH , ktoré bolo dňa 28.11.2023 zaslané AK SZLH ako odvolaciemu orgánu na rozhodnutie prostredníctvom elektronickej komunikácie z adresy dk@szlh.sk, spolu s úradnou správou o predložení veci a dokumentáciou prvostupňového konania . AK SZLH po kontrole náležitostí odvolania skonštatovala , že odvolanie spĺňa náležitosti čl. 45 DP SZLH, že boli vykonané úkony podľa čl. 46 DP SZLH zo strany prvostupňového disciplinárneho orgánu a preto **prijala odvolanie na konanie o odvolaní podľa čl. 47 DP SZLH ako riadne a včas podané .**

AK SZLH predmetné odvolanie preskúmala po stránke hmotnej i procesnej , v intenciách toho čoho sa odvolateľ domáha a aké dôvody odvolania uvádza .

Dôvody odvolania sú pomenované ako neurčitost' a nejasnost' uznesenia nakoľko nie je možné jednoznačne určiť akú konkrétnu povinnosť uvedenú v jednotlivých podbodoch bodu 3.12 Súťažného poriadku odvolateľ porušil . Následne odvolanie akcentuje polemiku o počte divákov , predaných lístkoch , predpoklade diváckej účasti, a chybe technického zariadenia zmluvného predajcu lístkov z ktorej sa domáha korekcie rozhodnutia , nakoľko nebol zo strany DK SZLH správne zistený skutkový stav .

V ďalšej časti odvolania odvolateľ namieta právomoc Disciplinárnej komisie .

Odvolaním odvolateľ žiada : „ ... aby AK SZLH podľa čl. 47 ods.1 písm. c) piatej hlavy DP SZLH zmenila uznesenie Disciplinárnej komisie SZLH ... a to tak , že na základe čl. 40 ods.5 písm.d) piatej hlavy DP SZLH disciplinárne konanie zastavuje .

AK SZLH , v intenciách toho čoho sa odvolateľ domáha a aké dôvody odvolania uvádza , prerokovala odvolanie na spoločnom konaní, tak , že pristúpila k vyhodnoteniu dôvodov odvolania a konštatuje , že napádaná neurčitost' a nepreukázateľnosť uznesenia nebola preukázaná .

AK SZLH konštatuje , že znenie výroku , aj keď nie perfektné , nie je bez všetkého možné považovať za spôsobilé spôsobiť neurčitost' rozhodnutia .

Za zmätočné , či nesúladne a nepreskúmateľné pre nezrozumiteľnosť by bolo možno považovať len také rozhodnutie disciplinárneho orgánu, z ktorého výroku nemožno zistiť, ako vlastne disciplinárny orgán vo veci rozhodol, prípadne ktorého výrok by bol vnútorne rozporuplný tak, že by sa nedalo rozoznať, čo je výrok a čo odôvodnenie, kto je účastníkom konania a kto a ako bol rozhodnutím zaviazaný, alebo že by existoval zrejmy rozpor výroku s odôvodnením .

Z výroku napadnutého rozhodnutia ako i z následného odôvodnenia predmetného rozhodnutia vypracovanom, po podaní odvolania je zrejme , že prvostupňový disciplinárny organ opísal nezameniteľne a určito uvedené porušovacie konanie a riadne pomenoval i konkrétne ustanovenia, ktoré boli uvedeným konaním porušené . - viď strana 3, odsek prvý a nasledujúce odôvodnenia napadnutého rozhodnutia .

Z tohto titulu AK SZLH vyhodnotila dokazovanie a následné rozhodnutie DK SZLH ako jednoznačné vo vzťahu k previneniu ako i k druhu a výške uloženej sankcie . Skutok sa jednoznačne stal a tento je jednoznačne disciplinárnym previnením podľa čl. 22, II. oddiel II. Hlavy , Osobitnej časti DP SZLH. Zodpovedným z opísaného konania je športová organizácia HK DUKLA Trenčín ako organizátor zápasu ktorý je objektívne zodpovedný v tejto veci .


DK SZLH sa následne jednoznačne vysporiadala aj s otázkou právomoci rozhodovať v danej veci , s ktorým odôvodnením sa jednoznačne stotožňuje aj AK SZLH .

AK SZLH má jednoznačne za to , že napadnuté rozhodnutie DK SZLH č. PL/ 78/23-24/ , zo dňa 3.11.2023, vo výrokovej časti je dôvodné a správne v celom rozsahu a preto napadnuté uznesenie potvrdila a odvolanie zamietla .

Poučenie: Proti tomuto uzneseniu nie je prípustný opravný prostriedok

V Bratislave dňa 26.01.2024




JUDr. Rastislav Železník
predseda AK SZLH