



## Uznesenie Arbitrážnej komisie SZLH č. O-02/2023

Arbitrážna komisia Slovenského zväzu ľadového hokeja (ďalej aj iba ako „AK SZLH“) vo veci odvolania športového odborníka Jozefa Viszkocsila , trénera HK Levice 8 HT - odvolateľa, proti uzneseniu Disciplinárnej komisie ZsZLH (ďalej aj ako „DK ZsZLH“) č. PL/18/22-23 zo dňa 19.12.2022 takto

### rozhodla:

*AK SZLH podľa článku 47 bod 1 písm. b) všeobecnej časti DP SZLH sa odvolanie športového odborníka Jozefa Viszkocsila , trénera HK Levice 8 HT*

### z a m i e t a

### Odôvodnenie:

Dňa 30.01.2023 bolo AK SZLH zaslané prostredníctvom elektronickej komunikácie z adresy stubniakova@szlh od novak@szlh pre ak@szlh , odvolanie športového odborníka Jozefa Viszkocsila , trénera HK Levice 8 HT spolu s dokumentáciou . AK SZLH dňom 23.02.2023 vrátila vec DK ZsZLH ako predčasne predloženú na ďalšie konanie podľa čl. 46 bod 1 – 6, v spojení s čl. 45 , V. Hlavy Všeobecnej časti DP SZLH . Dňom 13.03.2023 po vykonaní všetkých úkonov v zmysle DP SZLH a výzvy AK SZLH, DK ZsZLH opätovne doručila odvolanie s príslušnou dokumentáciou AK SZLH. AK SZLH skonštatovala , že odvolanie spĺňa náležitosti čl. 45 DP SZLH a boli vykonané úkony podľa čl. 46 DP SZLH zo strany prvostupňového disciplinárneho orgánu a **prijala odvolanie na konanie o odvolaní podľa čl. 47 DP SZLH.**

**DK ZsZLH uznesením č. PL/18/22-23 zo dňa 19.12.2022 , uznala disciplinárne obvinenú fyzickú osobu - športového odborníka Jozefa Viszkocsila , trénera HK Levice 8 HT, za vinnú zo spáchania disciplinárneho previnenia “ Odmietnutie družstva pokračovať v hre podľa čl. 36, bodu 36.1., II. oddielu , I. hlavy a urážky rozhodcov, hráčov, športových odborníkov , činovníkov stretnutia a divákov, športovými odborníkmi a činovníkmi stretnutia podľa čl. 7 bodu, 7.1., II. Oddielu, I. hlavy osobitnej časti Disciplinárneho poriadku SZLH , ku ktorému došlo v zápase ligy starších žiakov A, č. 8104 HK Levice vs HC Topoľčany zo dňa 26.11.2022 v čase zápasu 53:01 .”**

Disciplinárne obvinenému bol v zmysle čl. 9 všeobecnej časti Disciplinárneho poriadku SZLH a článkov 36 bodu, 36.1. a čl. 7, bodu 7.1., II oddielu, I. hlavy osobitnej časti Disciplinárneho poriadku SZLH uložený trest zastavenia činnosti trénera v trvaní 2 týždne s účinnosťou od 02.01.2023 a finančná pokuta vo výške 300, - € (slovom tristo euro) súčinnosťou odo dňa 21.12.2022 zároveň bol disciplinárne obvinený povinný v zmysle čl. 51.2. písm. b) všeobecnej časti Disciplinárneho poriadku SZLH uhradiť čiastku 15,- € (slovom pätnásť euro) za zápis trestu. Rozhodnutie DK ZsZLH bolo odôvodnené a bolo podané poučenie o opravnom prostriedku.

Proti rozhodnutiu DK ZsZLH, podal disciplinárne potrestaný Jozef Viszkocsil dňa 28.12.2022 riadne a včas odvolanie, ktoré doplnil dňa 05.03.2023. Odvolaním sa menovaný domáha zrušenia uznesenia v časti výroku o treste a vrátenia veci DK ZsZLH na nové konanie a rozhodnutie z dôvodu nedodržania postupu podľa čl. 36 bodu 36.I. II. Oddielu I. hlavy osobitnej časti DP SZLH zo strany rozhodcov čo by malo mať vplyv na výšku uloženej sankcie.

AK SZLH predmetnú vec preskúmala po stránke hmotnej i procesnej, v intenciách toho čoho sa odvolateľ domáha a následne ju prerokovala na spoločnom konaní a zistila, že rozhodnutie DK ZsZLH vo veci č. PL/ 18/22-23/, zo dňa 19.12.2022, vo výrokovej časti je dôvodné a správne v celom rozsahu a preto ho potvrdila a odvolanie zamietla.

AK SZLH vyhodnotila dokazovanie a následné rozhodnutie DK ZsZLH ako jednoznačné vo vzťahu k previneniu ako i k druhu výške uloženej sankcie. Dôvody uvádzané odvolateľom, absencia predchádzajúcej výzvy rozhodcov, nie sú také, aby vo vzťahu ku skutku, jeho vážnosti ako i vážnosti súťaže v ktorej k previneniu došlo bolo primerané uložiť previnilcovi iný trest ako bol uložený v rozhodnutí Dk ZsZLH. Konanie rozhodcov a konanie disciplinárne potrestaného nie je možné podmieňovať ani vo vzťahu k otázke viny ani vo vzťahu k otázke trestu a jeho primeranosti. Jednoducho povedané konanie rozhodcov na ktoré poukazuje odvolateľ nemá charakter poľahčujúcej okolnosti vo vzťahu ku konaniu odvolateľa v danej veci. Je potrebné tiež uviesť, že samotná "predchádzajúca výzva rozhodcov" v znení čl. 36 DP SZLH musí byť vnímaná ako akékoľvek zrozumiteľné konanie rozhodcov / verbálne, neverbálne, konkludentné a pod.... / voči družstvu na vrátenie sa na ľadovú plochu a pokračovanie v hre, bez určenia formy tejto výzvy. Z kontextu zápasu v súbehu s dejom v tejto situácii musí vyplývať, že k takejto výzve dochádza. Pre tieto dôvody zrušenie prvostupňového rozhodnutia v časti výroku o treste a vrátenie veci na ďalšie konanie nemá právnu oporu v DP SZLH. Uloženie trestu DK ZsZLH je v súlade s predmetom a účelom disciplinárneho konania, tak v represívnom vzťahu k disciplinárne obvinenému ako i vo vzťahu k všeobecnej preventívnej funkcii účelu trestu voči účastníkom hokejových súťaží, ktoré podliehajú právomoci Disciplinárneho poriadku SZLH.

**Poučenie:** Proti tomuto uzneseniu nie je prípustný opravný prostriedok

V Bratislave dňa 21.03.2023

JUDr. Rastislav Železník  
predseda AK SZLH



JUDr. Rastislav Posluch  
podpredseda AK SZLH